

ЭМПИРИКА

Россия, 625000, г. Тюмень, ул. М.Сперанского, 37 кв.56 тел. 8 929 266 06 90 e-mail: sociologos@bk.ru
ИНН/КПП 7203342002/720301001 р/с 40702810200020018429 в Филиале №6602 ВТБ 24 (ПАО) к/с
30101810965770000413 БИК 046577413

СОГЛАСОВАНО
Департамент социальной защиты
населения Вологодской области

Начальник департамента


Л.В. Каманина
«06» 2019 года
М.П.



УТВЕРЖДАЮ
Общество с ограниченной
ответственностью «Эмпирика»

Генеральный директор


С.В. Рупп
«06» 2019 года
М.П.



Аналитический отчет по результатам
независимой оценки качества условий оказания услуг организациями
социального обслуживания Вологодской области

Тюмень, 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Результаты независимой оценки	5
1. <i>Результаты независимой оценки качества учреждений, осуществляющих надомное обслуживание</i>	5
2. <i>Результаты независимой оценки качества учреждений, осуществляющих полуприемное стационарное обслуживание</i>	18
3. <i>Результаты независимой оценки качества учреждений, осуществляющих стационарное обслуживание</i>	27
4. <i>Результаты независимой оценки качества учреждений, осуществляющих полустационарное обслуживание</i>	36
Итоговые рейтинги и ранкинги	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62

ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка качества условий оказания социальных услуг организациями, осуществляющими социальное обслуживание населения, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности (далее – независимая оценка) проводилась в соответствии с действующим законодательством.

Качество оказанных услуг соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, в частности: Федеральным законом Российской Федерации от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (ст. 23.1 «Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания»); приказом Минтруда России от 23 мая 2018 года № 317н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»; приказом Минтруда России от 31 мая 2018 года № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Цель исследования:

- 1) Оценка деятельности организаций социального обслуживания Вологодской области в соответствии с установленными критериями и показателями оценки;
- 2) Предоставление получателям социальных услуг информации о качестве условий оказания услуг организациями социального обслуживания Вологодской области;

3) Повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих предоставления социальных услуг, повышение качества их деятельности.

Для проведения независимой оценки использовались следующие показатели качества работы организаций:

1) Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации;

2) Показатели, характеризующие комфортность условий, в организациях, осуществляющих социальное обслуживание;

3) Показатели, характеризующие доступность организации социального обслуживания для инвалидов;

4) Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации;

5) Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления организациями социального обслуживания.

Результаты независимой оценки

Рассмотрим результаты независимой оценки в разрезе имеющихся показателей и критериев по каждой организации. Для объективности оценки организации были разделены по формам социального обслуживания.

1. Результаты независимой оценки качества учреждений, осуществляющих надомное обслуживание

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей деятельность по социальному обслуживанию.

1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах.

По данному критерию оценивается информативность стендов и официальных сайтов организаций, осуществляющих социальное обслуживание населения. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 1.1

Организация	Информативность стенда	Информативность сайта	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	100	100	100
КЦСОН Верховажского района	100	94,7	97,4
КЦСОН Грязовецкого района	100	100	100
КЦСОН Кирилловского района	100	94,4	97,2
КЦСОН Никольского района	100	100	100
КЦСОН Тарногского района	100	94,7	97,4
КЦСОН Сямженского района	100	100	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	100	100	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	100	100	100
КЦСОН Тотемского района	92,9	100	96,5

1.2 Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

В соответствии с единым порядком расчета за информацию и функционирование каждого из пяти (5) дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателем услуг учреждению присваивается 30 баллов. При наличии информации и функционировании более трех (3) способов учреждению присваивается 100 баллов. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию для всех организаций представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 1.2

Организация	Телефон	Электронная почта	Электронные сервисы*	«ЧЗВ» **	Анкета или ссылка на нее***	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Верховажского района	+	+	+	-	-	90
КЦСОН Грязовецкого района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Кирилловского района	+	+	+	-	+	100
КЦСОН Никольского района	+	+	+	-	+	100
КЦСОН Тарногского района	+	+	+	-	+	100
КЦСОН Сямженского района	+	+	+	-	-	90
КЦСОН Усть-Кубинского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Тотемского района	+	+	+	+	+	100

*Форма для подачи электронного обращения или получения консультации

**Часто задаваемые вопросы

***Обеспечение технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг

1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 1.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены сайтом	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	37	37	100
КЦСОН Верховажского района	17	17	100
КЦСОН Грязовецкого района	24	24	100
КЦСОН Кирилловского района	3	3	100
КЦСОН Никольского района	74	74	100
КЦСОН Тарногского района	35	35	100
КЦСОН Сямженского района	4	4	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	35	35	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	13	13	100
КЦСОН Тотемского района	50	49	98,0

2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг.

2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий комфортности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 4.

Таблица 4. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 2.1

Организация	Наличие комфортной зоны отдыха	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Верховажского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Грязовецкого района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Кирилловского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Никольского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Тарногского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Сямженского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Тотемского района	+	+	+	+	+	100

2.2 Время ожидания предоставления услуги.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия относительно своевременности предоставления услуг в организациях социального обслуживания рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 5.

Таблица 5. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 2.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены своевременностью предоставления услуг	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	188	188	100
КЦСОН Верховажского района	81	81	100
КЦСОН Грязовецкого района	226	226	100
КЦСОН Кирилловского района	145	145	100
КЦСОН Никольского района	146	146	100
КЦСОН Тарногского района	38	38	100
КЦСОН Сямженского района	53	53	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	82	82	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	140	140	100
КЦСОН Тотемского района	65	65	100

2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 6.

Таблица 6. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 2.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены комфортностью	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	188	188	100
КЦСОН Верховажского района	81	81	100
КЦСОН Грязовецкого района	226	226	100
КЦСОН Кирилловского района	145	144	99,3
КЦСОН Никольского района	146	146	100
КЦСОН Тарногского района	38	38	100
КЦСОН Сямженского района	52	52	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	82	82	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	140	140	100
КЦСОН Тотемского района	65	65	100

3. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов.

3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов.

Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.

Итоговые баллы представлены в Таблице 7.

Таблица 7. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 3.1

Организация	Оборудование входных групп пандусами	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	Наличие сменных кресел-колясок	Наличие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Верховажского района	+	+	+	+	–	80
КЦСОН Грязовецкого района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Кирилловского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Никольского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Тарногского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Сямженского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	+	+	+	+	+	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	+	–	+	+	+	80
КЦСОН Тотемского района	+	+	+	+	+	100

3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов.

Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.

Итоговые баллы представлены в Таблице 8.

Таблица 8. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 3.2

Организация	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	+	+	–	+	+	+	100
КЦСОН Верховажского района	–	–	–	+	+	+	60
КЦСОН Грязовецкого района	+	+	–	+	+	+	100
КЦСОН Кирилловского района	+	+	–	+	+	+	100
КЦСОН Никольского района	+	+	–	+	+	+	100
КЦСОН Тарногского района	+	+	–	+	+	+	100
КЦСОН Сямженского района	+	+	–	+	+	+	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	+	+	–	+	+	+	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	+	+	–	+	+	+	100
КЦСОН Тотемского района	+	+	–	+	+	+	100

3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 9.

Таблица 9. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 3.3

Организация	Количество опрошенных, имеющих группу ограничения трудоспособности	Удовлетворены доступностью	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	99	99	100
КЦСОН Верховажского района	57	57	100
КЦСОН Грязовецкого района	133	133	100
КЦСОН Кирилловского района	85	85	100
КЦСОН Никольского района	73	72	98,6
КЦСОН Тарногского района	33	33	100
КЦСОН Сямженского района	32	31	96,9
КЦСОН Усть-Кубинского района	46	45	97,8
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	70	70	100
КЦСОН Тотемского района	57	57	100

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы.

4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное**

количество баллов по данному критерию – 100 баллов. Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 10.

Таблица 10. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 4.1

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	188	188	100
КЦСОН Верховажского района	81	81	100
КЦСОН Грязовецкого района	226	226	100
КЦСОН Кирилловского района	145	145	100
КЦСОН Никольского района	145	145	100
КЦСОН Тарногского района	38	38	100
КЦСОН Сямженского района	52	52	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	82	82	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	140	140	100
КЦСОН Тотемского района	65	65	100

4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 11.

Таблица 11. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 4.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	188	188	100
КЦСОН Верховажского района	81	81	100
КЦСОН Грязовецкого района	226	226	100
КЦСОН Кирилловского района	145	145	100
КЦСОН Никольского района	146	146	100
КЦСОН Тарногского района	38	38	100
КЦСОН Сямженского района	53	53	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	82	82	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	140	140	100
КЦСОН Тотемского района	65	65	100

4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 12.

Таблица 12. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 4.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	111	111	100
КЦСОН Верховажского района	41	41	100
КЦСОН Грязовецкого района	90	90	100
КЦСОН Кирилловского района	39	39	100
КЦСОН Никольского района	96	96	100
КЦСОН Тарногского района	38	38	100
КЦСОН Сямженского района	25	25	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	39	39	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	52	52	100
КЦСОН Тотемского района	58	58	100

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг.

5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 13.

Таблица 13. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 5.1

Организация	Количество опрошенных	Готовы рекомендовать	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	188	188	100
КЦСОН Верховажского района	81	81	100
КЦСОН Грязовецкого района	226	226	100
КЦСОН Кирилловского района	145	145	100
КЦСОН Никольского района	146	146	100
КЦСОН Тарногского района	38	38	100
КЦСОН Сямженского района	53	52	98,1
КЦСОН Усть-Кубинского района	82	82	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	140	140	100
КЦСОН Тотемского района	65	65	100

5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 14.

Таблица 14. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 5.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены орг. Условиями	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	188	188	100
КЦСОН Верховажского района	81	81	100
КЦСОН Грязовецкого района	226	226	100
КЦСОН Кирилловского района	145	145	100
КЦСОН Никольского района	146	146	100
КЦСОН Тарногского района	38	38	100
КЦСОН Сямженского района	53	51	96,2
КЦСОН Усть-Кубинского района	82	82	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	140	140	100
КЦСОН Тотемского района	65	65	100

5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 15.

Таблица 15. Баллы организаций надомного обслуживания по критерию 5.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены в целом условиями	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	188	188	100
КЦСОН Верховажского района	81	81	100
КЦСОН Грязовецкого района	226	226	100
КЦСОН Кирилловского района	145	145	100
КЦСОН Никольского района	146	146	100
КЦСОН Тарногского района	38	38	100
КЦСОН Сямженского района	53	53	100
КЦСОН Усть-Кубинского района	82	82	100
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	140	140	100
КЦСОН Тотемского района	65	65	100

2. Результаты независимой оценки качества учреждений, осуществляющих полудадаптивное стационарное обслуживание

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей деятельность по социальному обслуживанию.

1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах.

По данному критерию оценивается информативность стендов и официальных сайтов организаций, осуществляющих социальное обслуживание населения. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 16.

Таблица 16. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 1.1

Организация	Информативность стенда	Информативность сайта	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	100	78,9	89,5
Кадниковский ЦПД	100	100	100
Тотемский ЦПД	100	100	100
Харовский ЦПД	100	100	100
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	100	100	100

1.2 Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

В соответствии с единым порядком расчета за информацию и функционирование каждого из пяти (5) дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателем услуг учреждению присваивается 30 баллов. При наличии информации и функционировании более трех (3) способов учреждению присваивается 100 баллов. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию для всех организаций представлены в Таблице 17.

Таблица 17. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 1.2

Организация	Телефон	Электронная почта	Электронные сервисы*	«ЧЗВ»**	Анкета или ссылка на нее***	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	+	+	–	–	–	60
Кадниковский ЦПД	+	+	+	+	–	100
Тотемский ЦПД	+	+	+	–	–	90
Харовский ЦПД	+	+	+	–	+	100
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	+	+	+	+	+	100

*Форма для подачи электронного обращения или получения консультации

**Часто задаваемые вопросы

***Обеспечение технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг

1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 18.

Таблица 18. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 1.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены сайтом	Удовлетворены стендом	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	40	40	40	100
Кадниковский ЦПД	10	10	10	100
Тотемский ЦПД	12	12	12	100
Харовский ЦПД	26	25	24	94,2
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	27	27	26	98,1

2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг.

2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий комфортности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 19.

Таблица 19. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 2.1

Организация	Наличие комфортной зоны отдыха	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	+	+	+	+	+	100
Кадниковский ЦПД	+	+	+	+	+	100
Тотемский ЦПД	+	+	+	+	+	100
Харовский ЦПД	+	+	+	+	+	100
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	+	+	+	+	+	100

2.2 Время ожидания предоставления услуги.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия относительно своевременности предоставления услуг в организациях социального обслуживания рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 20.

В организациях полуадаптивного стационарного обслуживания критерий 2.2 измеряется исходя времени нахождения получателей услуг в организации. По единым нормативам, получатели услуг в подобных организациях не должны находиться больше года.

Таблица 20. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 2.2

Организация	Количество опрошенных	Находятся в организации меньше года	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	43	19	44,2
Кадниковский ЦПД	10	3	30,0
Тотемский ЦПД	12	6	50,0
Харовский ЦПД	29	4	13,8
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	30	23	76,7

2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организациями.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 21.

Таблица 21. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 2.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены комфортностью	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	43	43	100
Кадниковский ЦПД	10	10	100
Тотемский ЦПД	12	12	100
Харовский ЦПД	29	29	100
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	30	30	100

3. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов.

3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 22.

Таблица 22. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 3.1

Организация	Оборудование входных групп пандусами	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	Наличие сменных кресел-колясок	Наличие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	+	+	-	-	+	60
Кадниковский ЦПД	-	+	+	+	-	60
Тотемский ЦПД	-	+	-	-	+	40
Харовский ЦПД	-	-	-	-	-	0
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	+	+	+	-	+	80

3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 23.

Таблица 23. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 3.2

Организация	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	-	-	+	+	+	+	80
Кадниковский ЦПД	-	+	-	+	+	+	80
Тотемский ЦПД	-	-	-	+	+	+	60
Харовский ЦПД	-	-	-	+	+	+	60
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	+	+	-	+	+	+	100

3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 24.

Таблица 24. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 3.3

Организация	Количество опрошенных, имеющих группу ограничения трудоспособности	Удовлетворены доступностью	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	5	5	100
Кадниковский ЦПД	0	0	100
Тотемский ЦПД	1	1	100
Харовский ЦПД	3	3	100
Шекнинский ЦПД «Альтаир»	0	0	100

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы.

4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 25.

Таблица 25. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 4.1

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	43	43	100
Кадниковский ЦПД	10	10	100
Тотемский ЦПД	12	12	100
Харовский ЦПД	29	29	100
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	30	30	100

4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 26.

Таблица 26. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 4.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	43	43	100
Кадниковский ЦПД	10	10	100
Тотемский ЦПД	12	12	100
Харовский ЦПД	29	29	100
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	30	30	100

4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия.

Для организаций, предоставляющих полуадаптивное стационарное обслуживание, критерий 4.3 не рассчитывается.

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг

5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 27.

Таблица 27. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 5.1

Организация	Количество опрошенных	Готовы рекомендовать	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	43	42	97,7
Кадниковский ЦПД	10	10	100
Тотемский ЦПД	12	12	100
Харовский ЦПД	29	28	96,6
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	30	30	100

5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 28.

Таблица 28. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 5.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены орг. Условиями	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	43	42	97,7
Кадниковский ЦПД	10	10	100
Тотемский ЦПД	12	12	100
Харовский ЦПД	29	28	96,6
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	30	30	100

5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 29.

Таблица 29. Баллы организаций полуадаптивного стационарного обслуживания по критерию 5.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены в целом условиями	Итоговый балл
Вологодский ЦПД № 2	43	43	100
Кадниковский ЦПД	10	10	100
Тотемский ЦПД	12	12	100
Харовский ЦПД	29	29	100
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	30	30	100

3. Результаты независимой оценки качества учреждений, осуществляющих стационарное обслуживание

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей деятельность по социальному обслуживанию.

1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах.

По данному критерию оценивается информативность стендов и официальных сайтов организаций, осуществляющих социальное обслуживание населения. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 30.

Таблица 30. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

1.1

Организация	Информативность стенда	Информативность сайта	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	100	78,9	89,5
Вогнемский психоневрологический интернат	100	84,2	92,1

1.2 Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

В соответствии с единым порядком расчета за информацию и функционирование каждого из пяти (5) дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателем услуг учреждению присваивается 30 баллов. При наличии информации и функционировании более трех (3) способов учреждению присваивается 100 баллов. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию для всех организаций представлены в Таблице 31.

Таблица 31. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

1.2

Организация	Телефон	Электронная почта	Электронные сервисы*	«ЧЗВ»**	Анкета или ссылка на нее***	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	+	+	+	–	+	100
Вогнемский психоневрологический интернат	+	+	+	+	+	100

*Форма для подачи электронного обращения или получения консультации

**Часто задаваемые вопросы

***Обеспечение технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг

1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы,

размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 32.

Таблица 32. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

1.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены сайтом	Удовлетворены стендом	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	12	12	12	100
Вогнемский психоневрологический интернат	76	76	73	98,0

2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг.

2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий комфортности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 33.

Таблица 33. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

2.1

Организация	Наличие комфортной зоны отдыха	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	+	+	+	+	+	100
Вогнемский психоневрологический интернат	+	+	+	+	+	100

2.2 Время ожидания предоставления услуги.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия относительно своевременности предоставления услуг в организациях социального обслуживания рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов**. Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 34.

Таблица 34. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

2.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены своевременностью предоставления услуг	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	12	12	100
Вогнемский психоневрологический интернат	81	77	95,1

2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов**. Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 35.

Таблица 35. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

2.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены комфортностью	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	12	12	100
Вогнемский психоневрологический интернат	81	81	100

3. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов

3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов.

Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.

Итоговые баллы представлены в Таблице 36.

Таблица 36. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

3.1

Организация	Оборудование входных групп пандусами	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	Наличие сменных кресел-колясок	Наличие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	+	+	+	+	+	100
Вогнемский психоневрологический интернат	+	+	+	+	+	100

3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии

пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов.

Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.

Итоговые баллы представлены в Таблице 37.

Таблица 37. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

3.2

Организация	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	–	–	–	–	+	–	20
Вогнемский психоневрологический интернат	+	+	–	+	+	+	100

3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 38.

Таблица 38. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

3.3

Организация	Количество опрошенных, имеющих группу ограничения трудоспособности	Удовлетворены доступностью	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	9	9	100
Вогнемский психоневрологический интернат	80	80	100

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы.

4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 39.

Таблица 39. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

4.1

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	12	12	100
Вогнемский психоневрологический интернат	81	80	98,8

4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 40.

Таблица 40. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

4.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	12	12	100
Вогнемский психоневрологический интернат	81	78	96,3

4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия.

Для организаций, предоставляющих стационарное обслуживание, критерий 4.3 не рассчитывается.

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг.

5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 41.

Таблица 41. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию

5.1

Организация	Количество опрошенных	Готовы рекомендовать	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	12	12	100
Вогнемский психоневрологический интернат	81	69	85,2

5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 42.

Таблица 42. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию
5.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены орг. Условиями	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	12	12	100
Вогнемский психоневрологический интернат	81	79	97,5

5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 43.

Таблица 43. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию
5.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены в целом условиями	Итоговый балл
Сокольский дом-интернат	12	12	100
Вогнемский психоневрологический интернат	81	78	96,3

4. Результаты независимой оценки качества учреждений, осуществляющих полустационарное обслуживание

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей деятельность по социальному обслуживанию.

1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах.

По данному критерию оценивается информативность стендов и официальных сайтов организаций, осуществляющих социальное обслуживание населения. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 44.

Таблица 44. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 1.1

Организация	Информативность стенда	Информативность сайта	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	100	100	100

1.2 Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

В соответствии с единым порядком расчета за информацию и функционирование каждого из пяти (5) дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателем услуг учреждению присваивается 30 баллов. При наличии информации и функционировании более трех (3) способов учреждению присваивается 100 баллов. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию для всех организаций представлены в Таблице 45.

Таблица 45. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 1.2

Организация	Телефон	Электронная почта	Электронные сервисы*	«ЧЗВ»**	Анкета или ссылка на нее***	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	+	+	+	+	+	100

*Форма для подачи электронного обращения или получения консультации

**Часто задаваемые вопросы

***Обеспечение технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг

1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 46.

Таблица 46. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 1.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены сайтом	Удовлетворены стендом	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	386	384	384	99,5

2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг

2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий комфортности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов.

Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.

Итоговые баллы представлены в Таблице 47.

Таблица 47. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 2.1

Организация	Наличие комфортной зоны отдыха	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	+	+	+	+	+	100

2.2 Время ожидания предоставления услуги.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия относительно своевременности предоставления услуг в организациях социального обслуживания рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 48.

Таблица 48. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 2.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены своевременностью предоставления услуг	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	480	477	99,4

2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 49.

Таблица 49. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 2.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены комфортностью	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	479	478	99,8

3. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов.

3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов.

Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.

Итоговые баллы представлены в Таблице 50.

Таблица 50. Баллы организаций стационарного обслуживания по критерию 3.1

Организация	Оборудование входных групп пандусами	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	Наличие сменных кресел-колясок	Наличие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	+	+	+	+	+	100

3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В соответствии с единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов.

Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.

Итоговые баллы представлены в Таблице 51.

Таблица 51. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 3.2

Организация	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	+	+	+	+	+	+	100

3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 52.

Таблица 52. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 3.3

Организация	Количество опрошенных, имеющих группу ограничения трудоспособности	Удовлетворены доступностью	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	338	337	99,7

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы.

4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное**

количество баллов по данному критерию – 100 баллов. Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 53.

Таблица 53. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 4.1

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	480	480	100

4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 54.

Таблица 54. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 4.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	480	480	100

4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 55.

Таблица 55. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 4.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены доброжелательностью	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	462	461	99,8

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг.

5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 56.

Таблица 56. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 5.1

Организация	Количество опрошенных	Готовы рекомендовать	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	480	477	99,4

5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 57.

Таблица 57. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 5.2

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены орг. Условиями	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	480	470	97,9

5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 58.

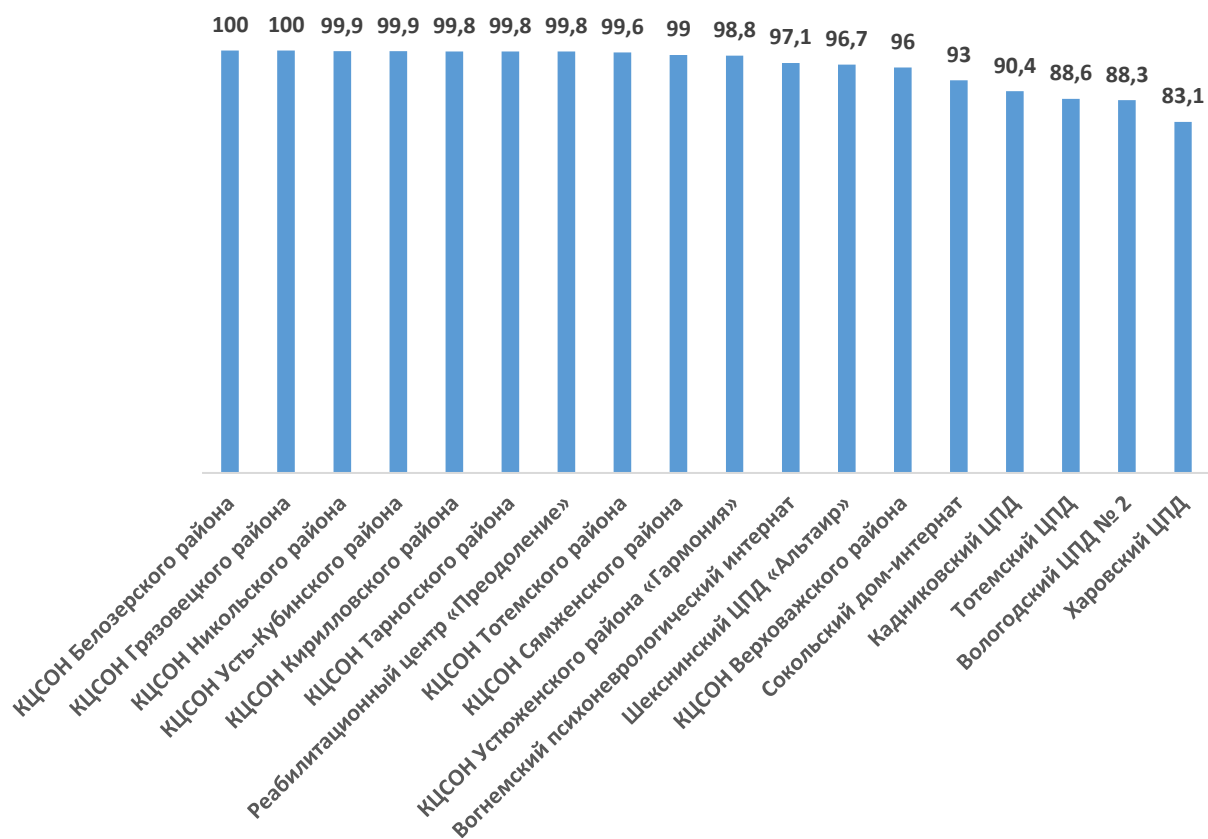
Таблица 58. Баллы организаций полустационарного обслуживания по критерию 5.3

Организация	Количество опрошенных	Удовлетворены в целом условиями	Итоговый балл
Реабилитационный центр «Преодоление»	480	480	100

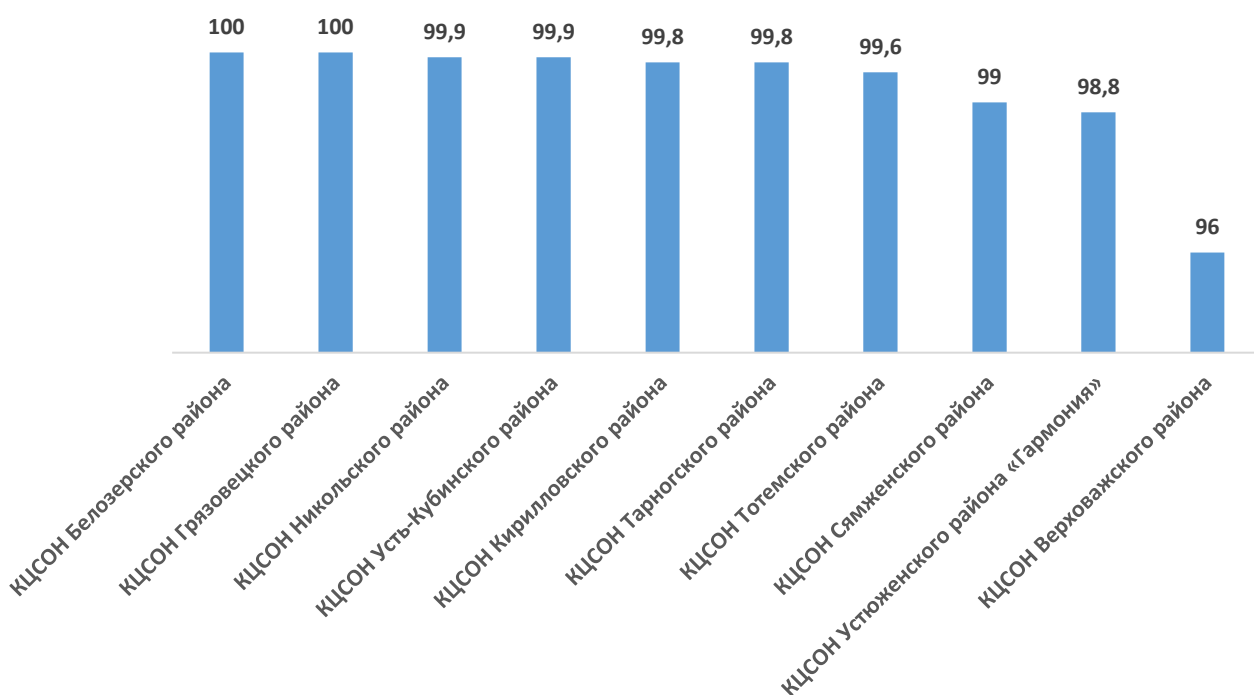
Итоговые рейтинги и ранкинги

Учреждение	1 показатель	2 показатель	3 показатель	4 показатель	5 показатель	Итоговый балл
КЦСОН Белозерского района	100	100	100	100	100	100
КЦСОН Верховажского района	96,2	100	84,0	100	100	96,0
КЦСОН Грязовецкого района	100	100	100	100	100	100
КЦСОН Кирилловского района	99,2	99,8	100	100	100	99,8
КЦСОН Никольского района	100	100	99,6	100	100	99,9
КЦСОН Тарногского района	99,2	100	100	100	100	99,8
КЦСОН Сямженского района	97,0	100	99,1	100	98,7	99,0
КЦСОН Усть-Кубинского района	100	100	99,3	100	100	99,9
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	100	100	94,0	100	100	98,8
КЦСОН Тотемского района	98,2	100	100	100	100	99,6
Сокольский дом-интернат	96,9	100	68,0	100	100	93,0
Вогнемский психоневрологический интернат	96,8	98,0	100	97,6	93,2	97,1
Вологодский ЦПД № 2	84,9	77,7	80,0	100	98,9	88,3
Кадниковский ЦПД	100	72,0	80,0	100	100	90,4
Тотемский ЦПД	97,0	80,0	66,0	100	100	88,6
Харовский ЦПД	97,7	65,5	54,0	100	98,3	83,1
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	99,2	90,1	94,0	100	100	96,7
Реабилитационный центр «Преодоление»	99,8	99,7	99,9	100	99,4	99,8
Итоговый балл по отрасли социальной сферы						96,1

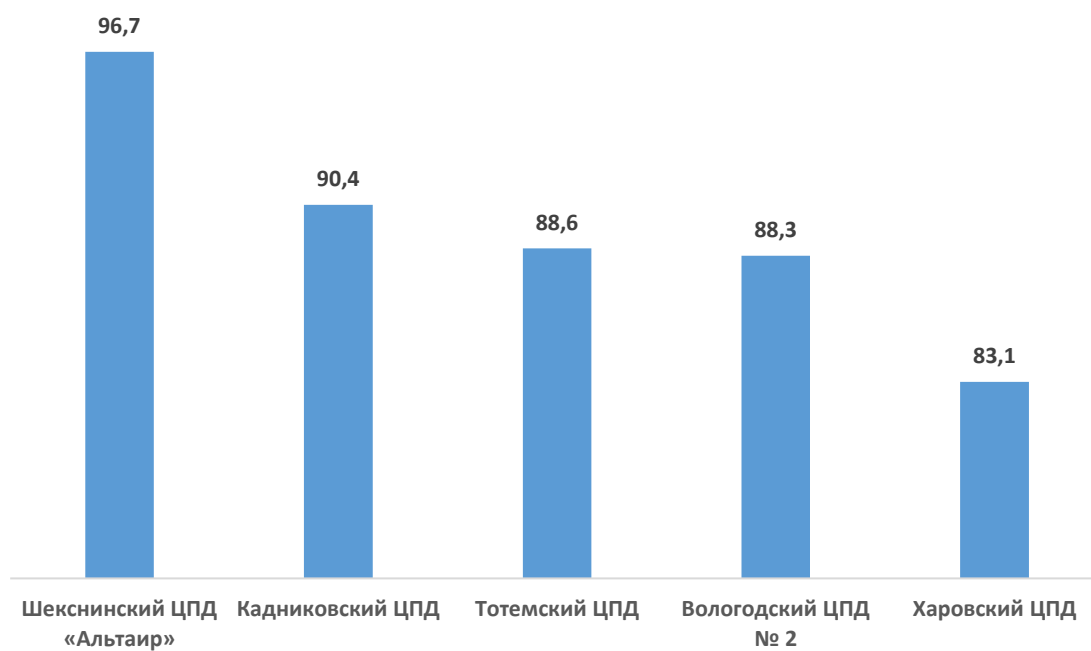
Итоговый рейтинг



Итоговый рейтинг организаций надомного обслуживания



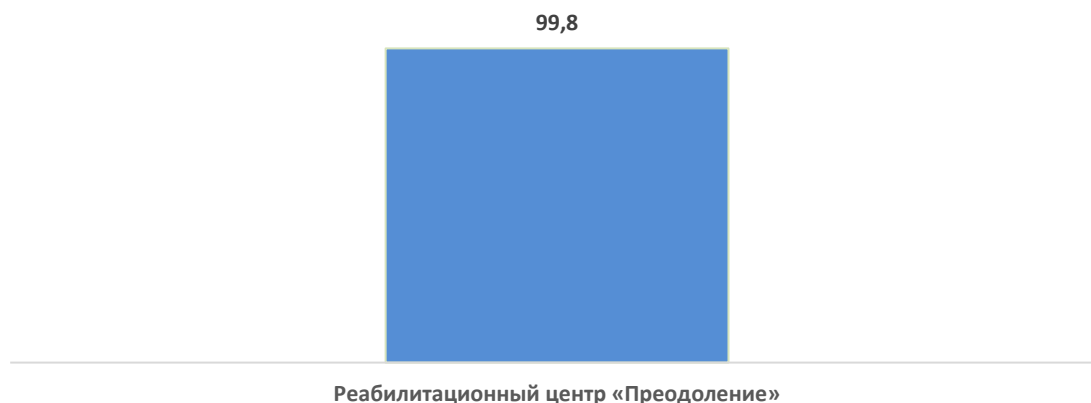
Итоговый рейтинг организаций полуадаптивного детского стационарного обслуживания



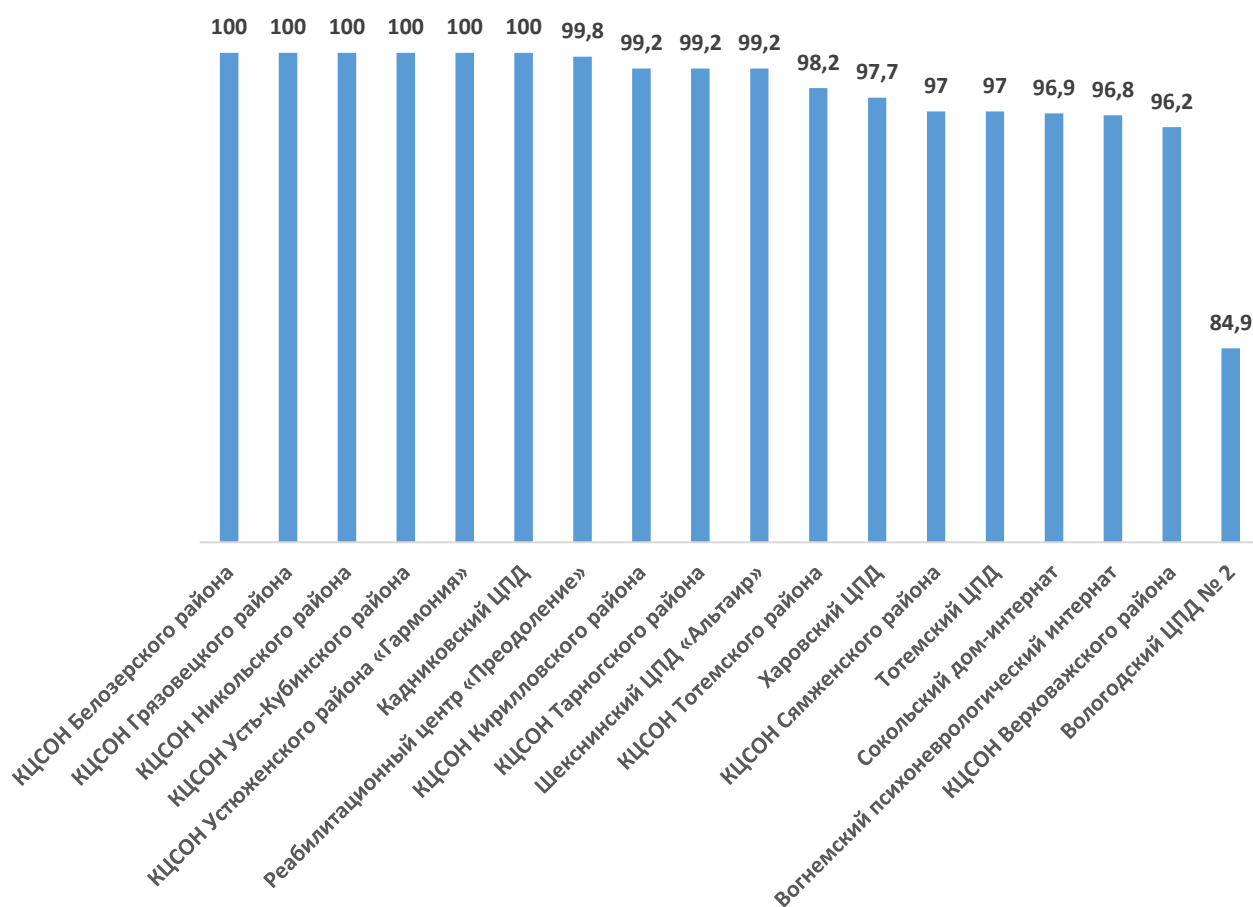
Итоговый рейтинг организаций стационарного обслуживания



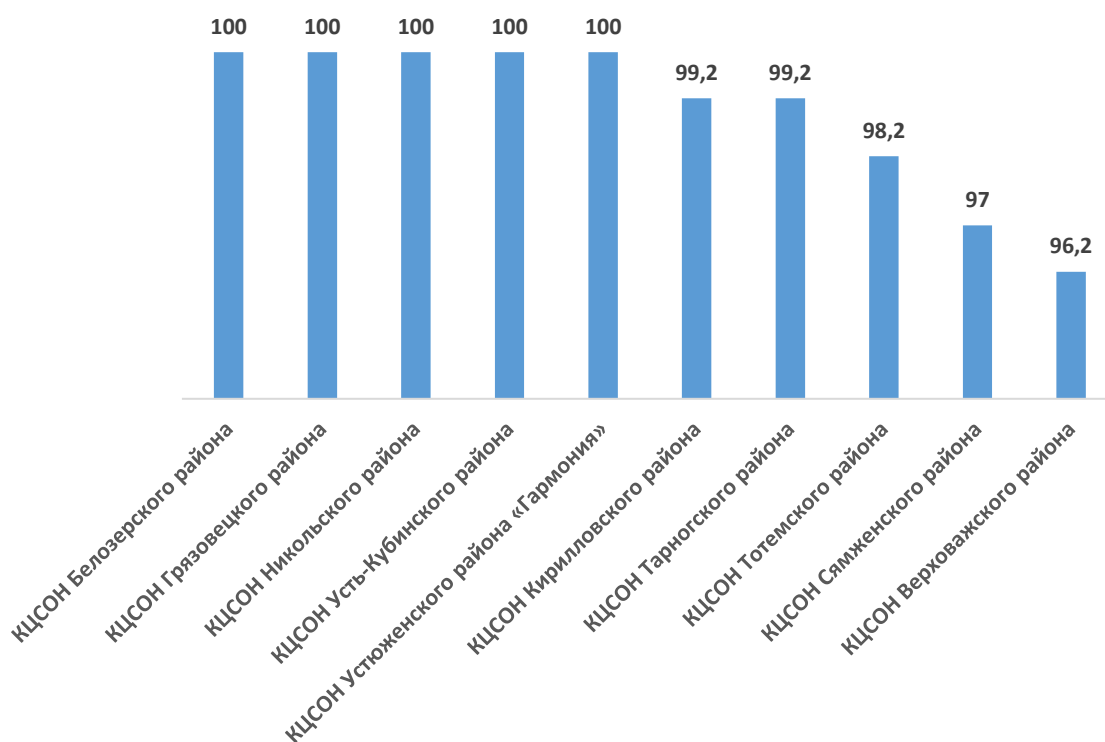
Итоговый рейтинг организаций полустационарного обслуживания



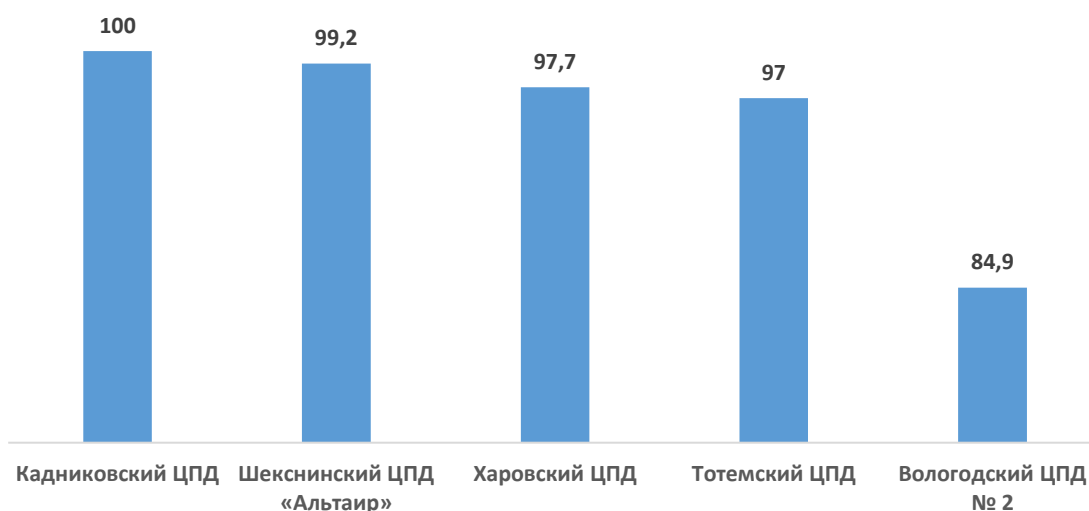
Рэнкинг по показателю: "Открытость и доступность информации об организации социальной сферы"



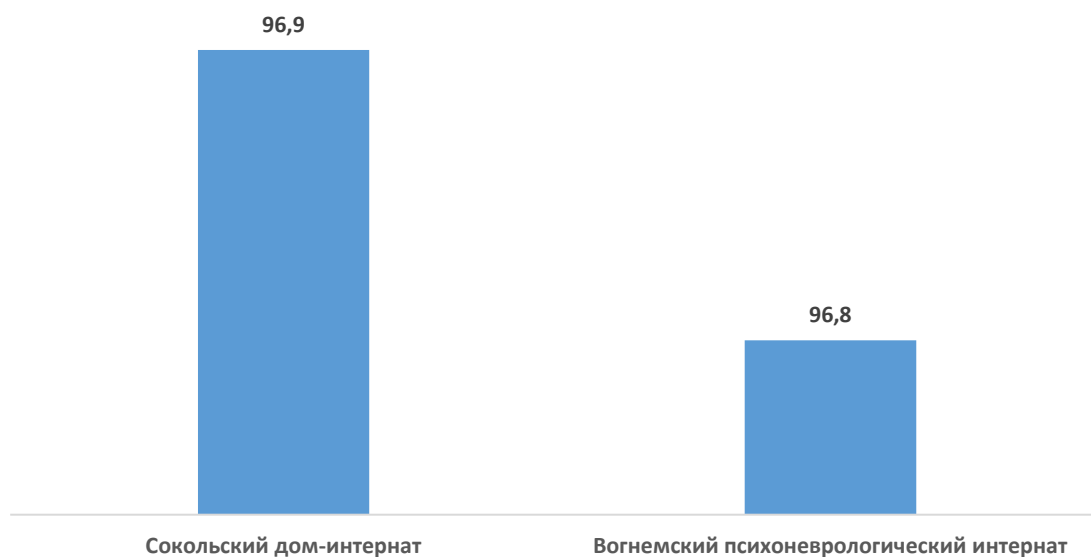
Рэнкинг организаций надомного обслуживания по показателю: "Открытость и доступность информации об организации социальной сферы"



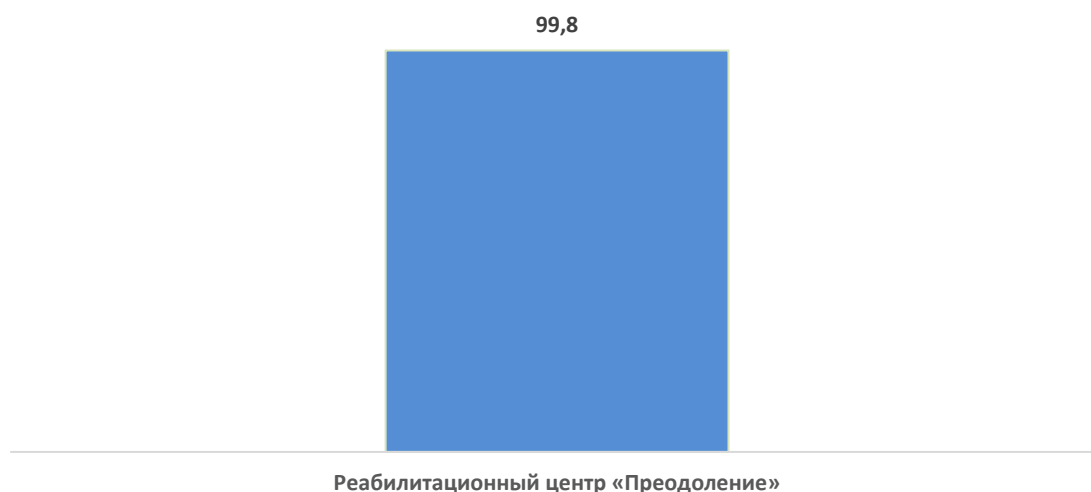
Рэнкинг организаций полуадаптивного детского стационарного обслуживания по показателю: "Открытость и доступность информации об организации социальной сферы"



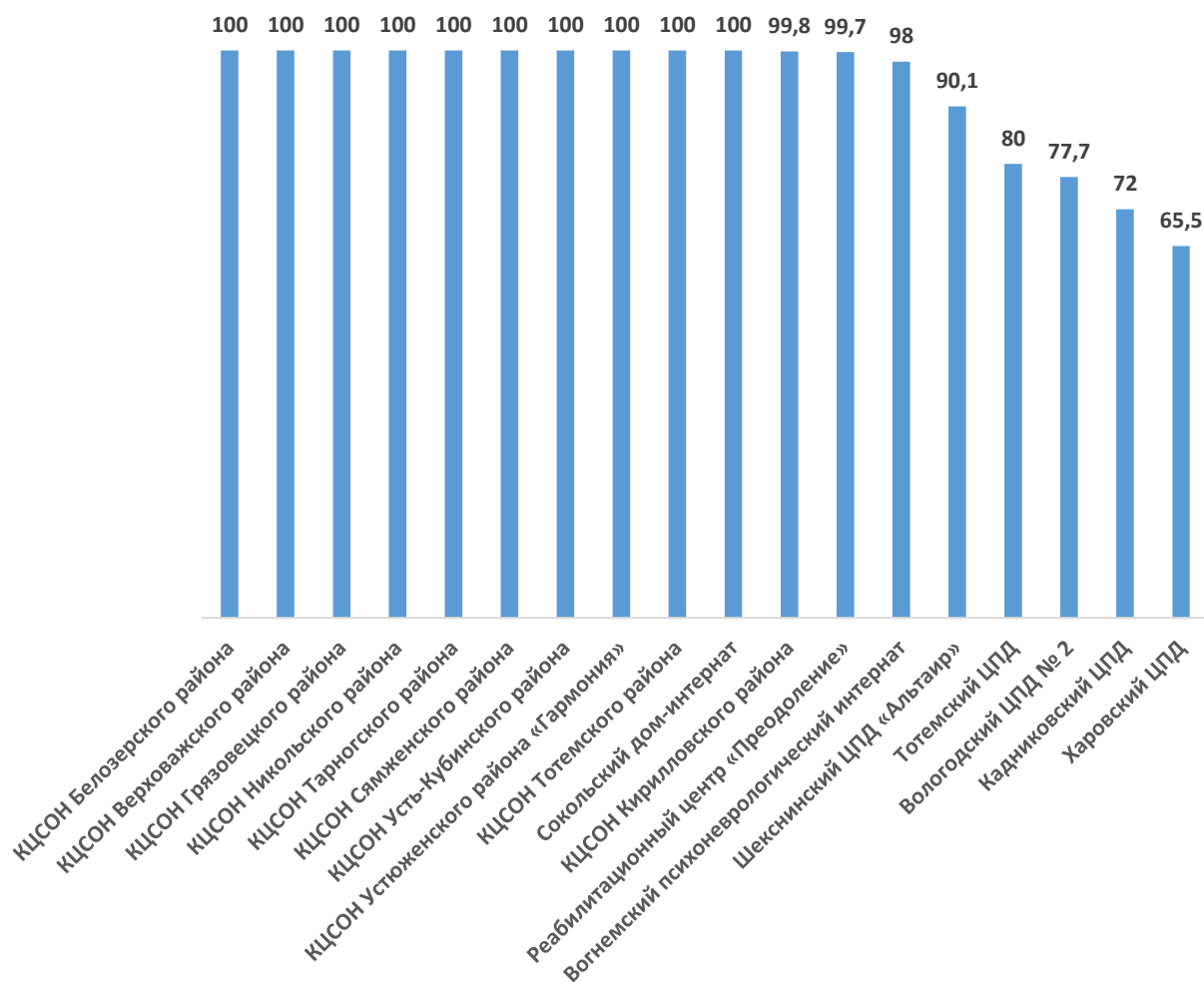
Рэнкинг организаций стационарного обслуживания по показателю: "Открытость и доступность информации об организации социальной сферы"



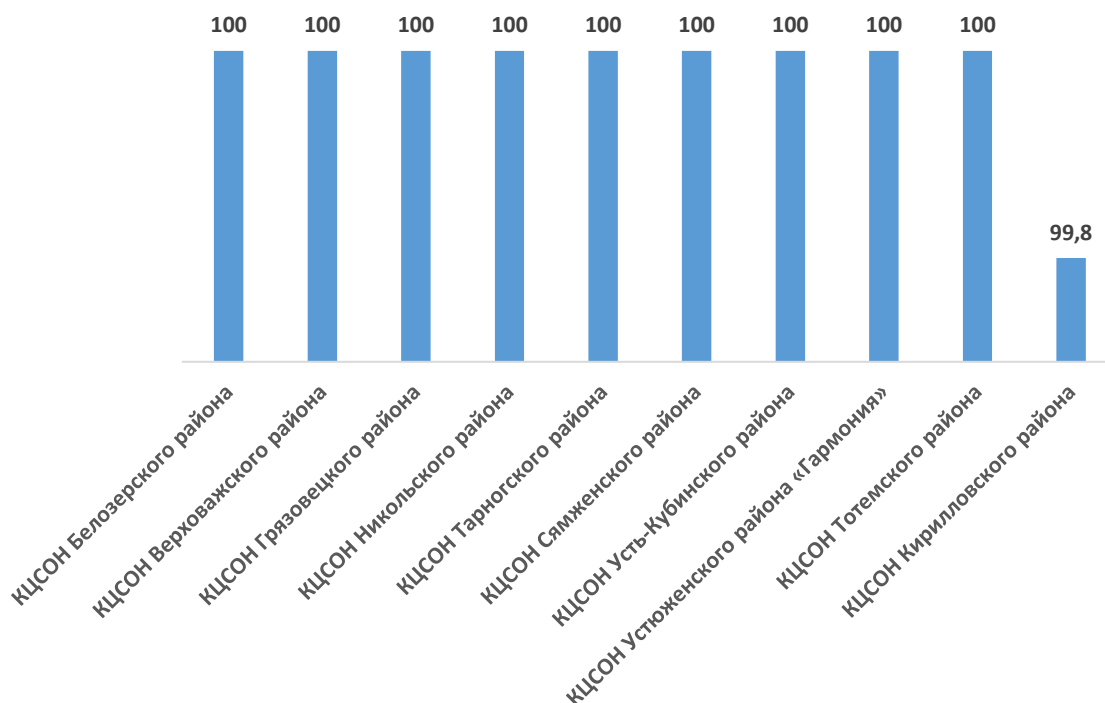
Рэнкинг организаций полустационарного обслуживания по показателю: "Открытость и доступность информации об организации социальной сферы"



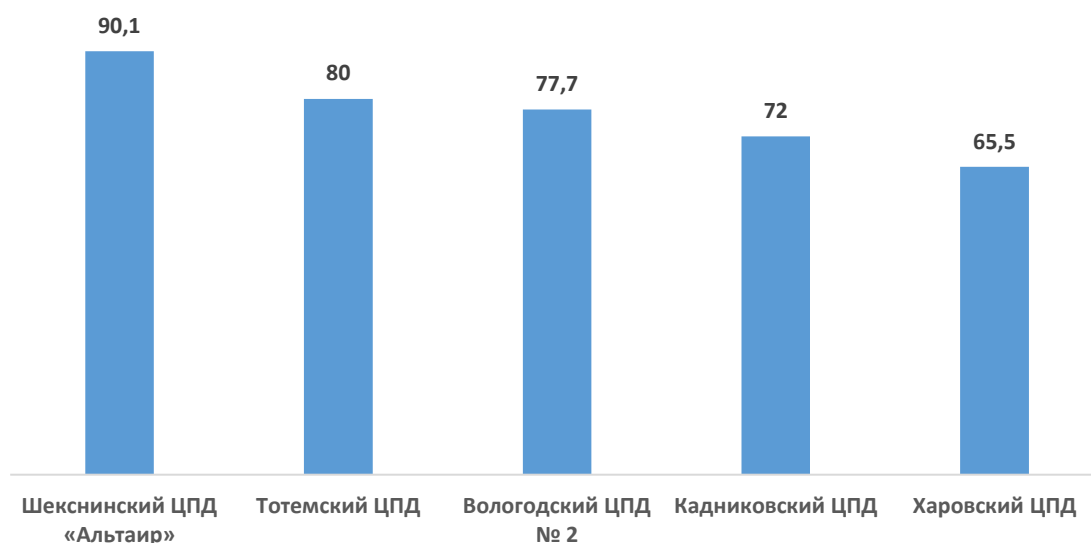
Рэнкинг по показателю: "Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг"



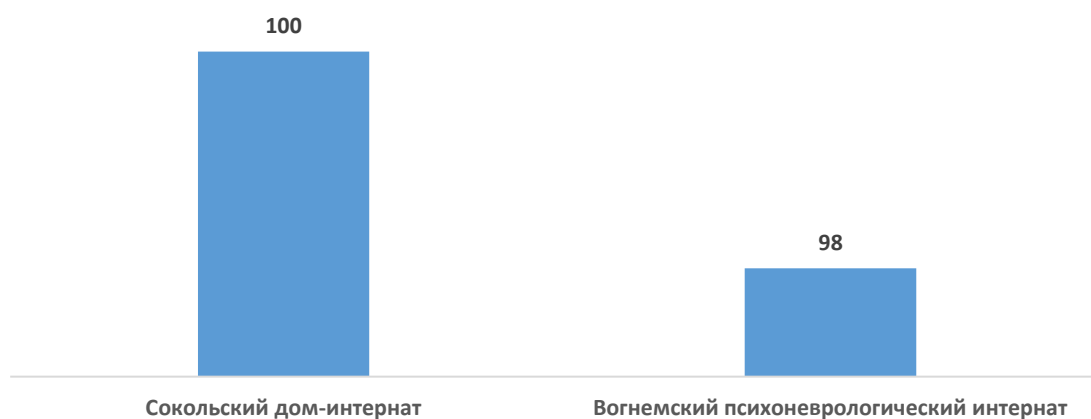
Рэнкинг организаций надомного обслуживания по показателю: "Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг"



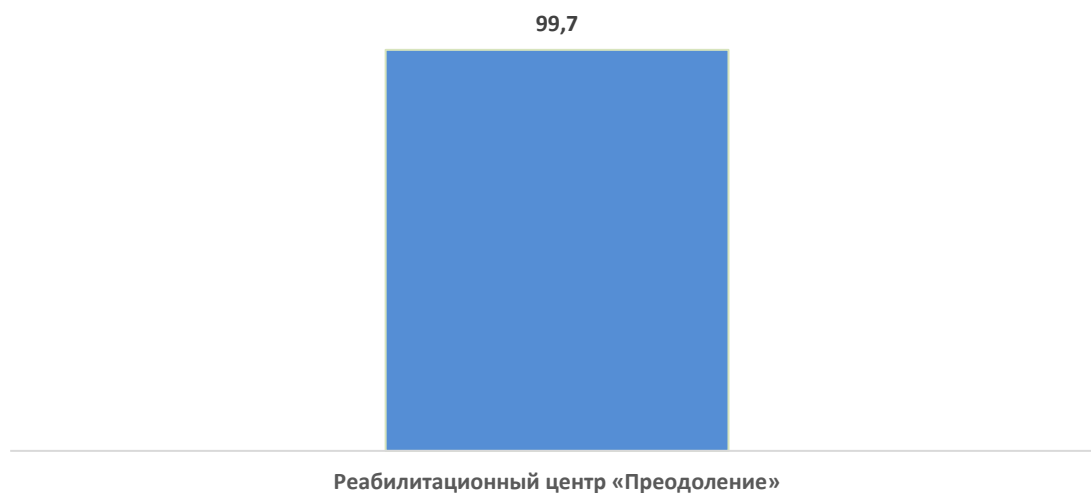
Рэнкинг организаций полуадаптивного детского стационарного обслуживания по показателю: "Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг"



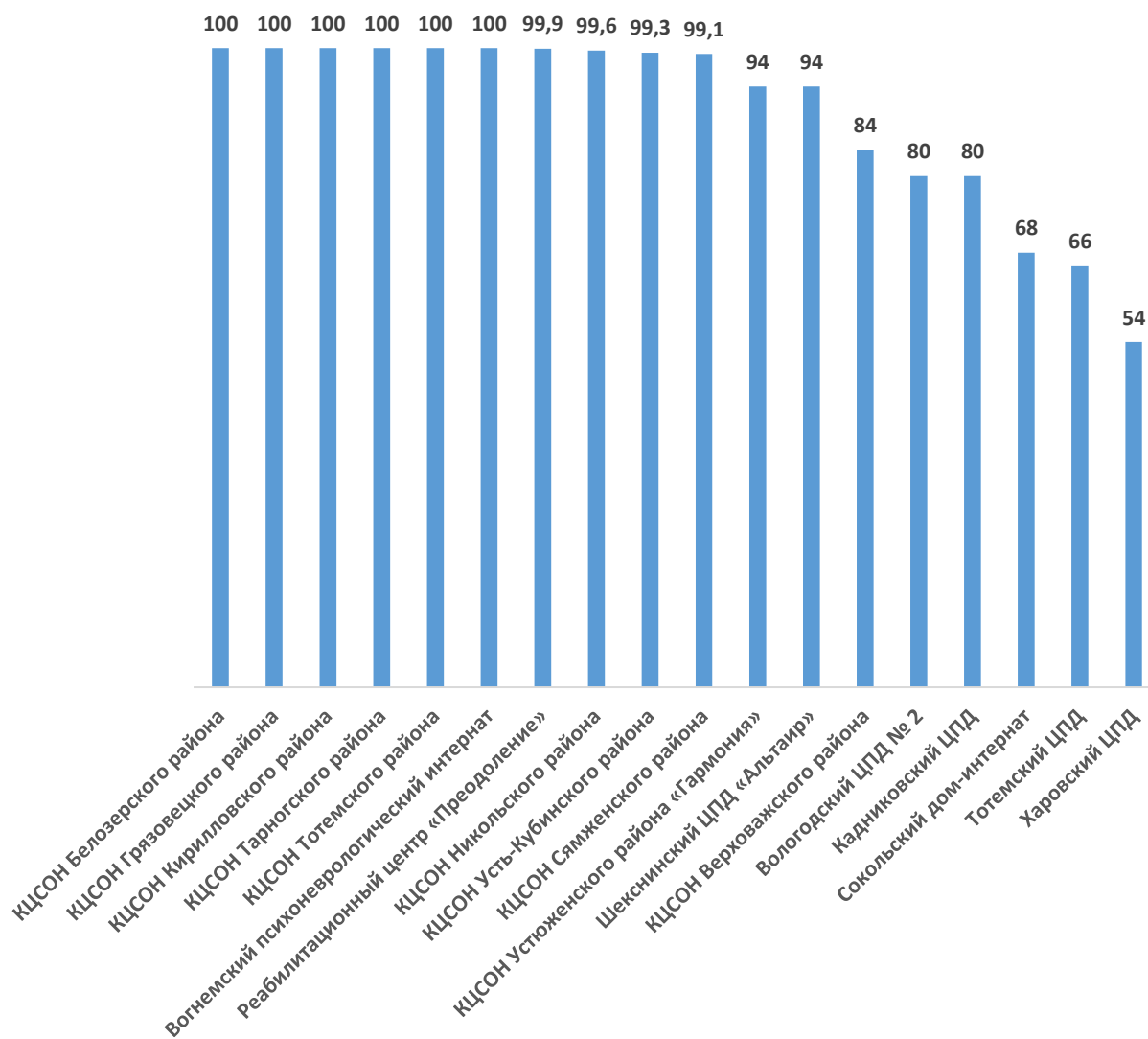
Рэнкинг организаций стационарного обслуживания по показателю: "Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг"



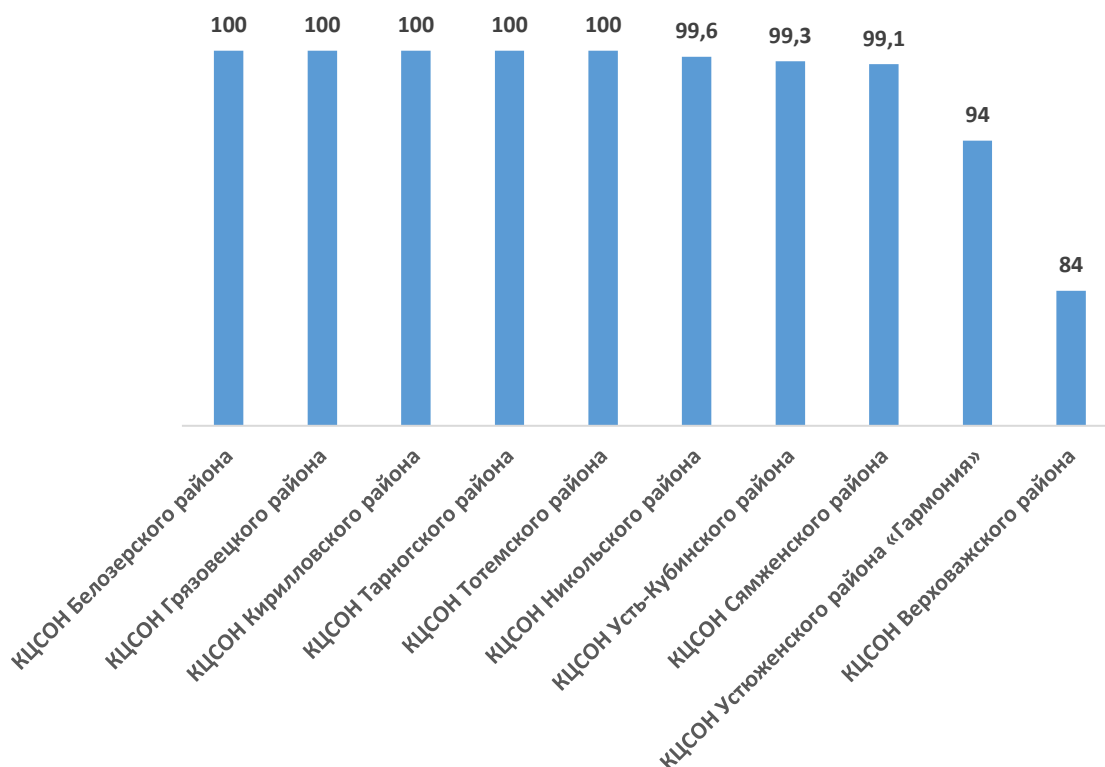
Рэнкинг организаций полустационарного обслуживания по показателю: "Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг"



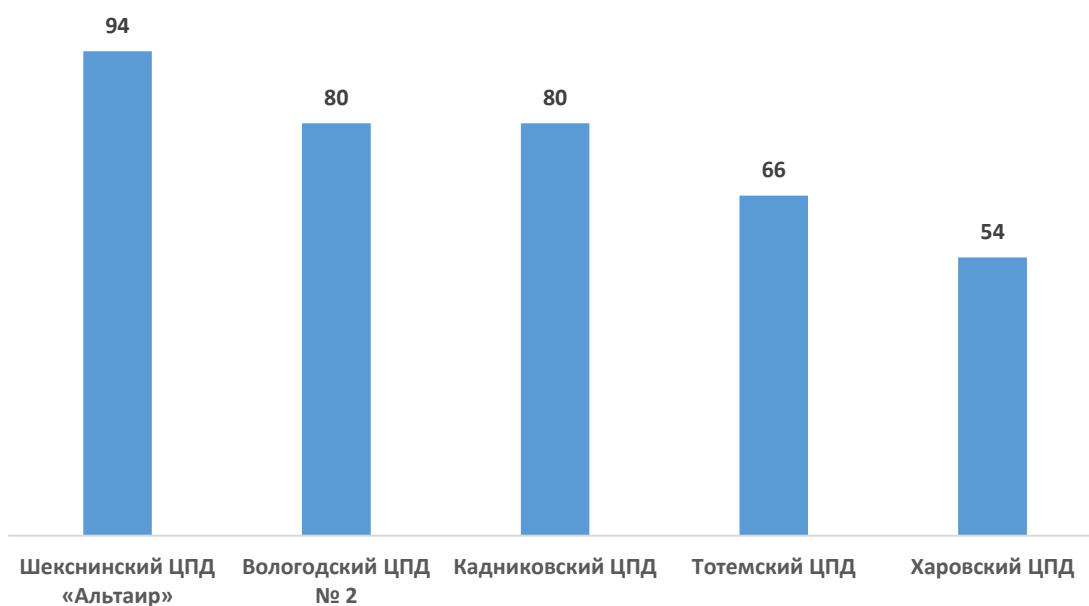
Рэнкинг по показателю: "Доступность услуг для инвалидов"



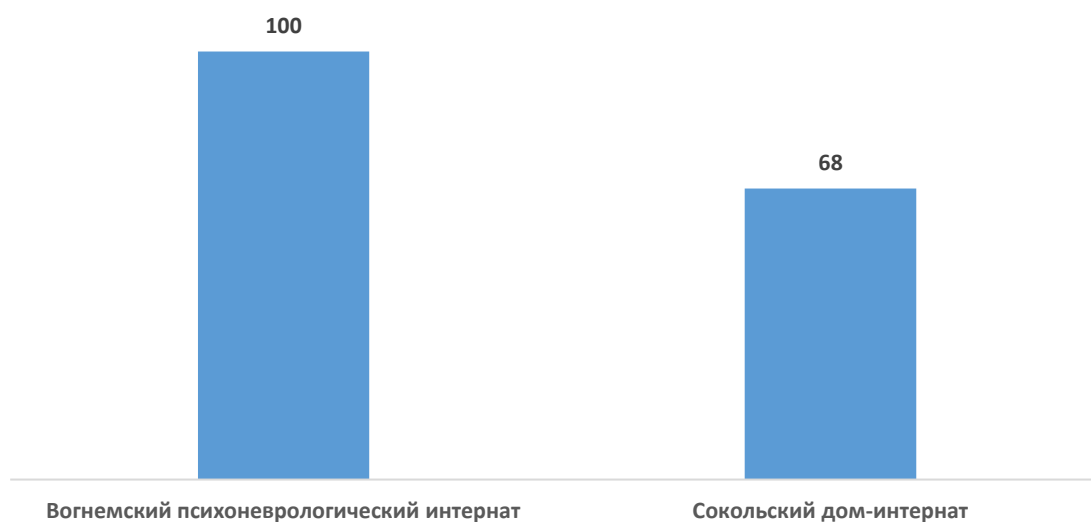
Рэнкинг организаций надомного обслуживания по показателю: "Доступность услуг для инвалидов"



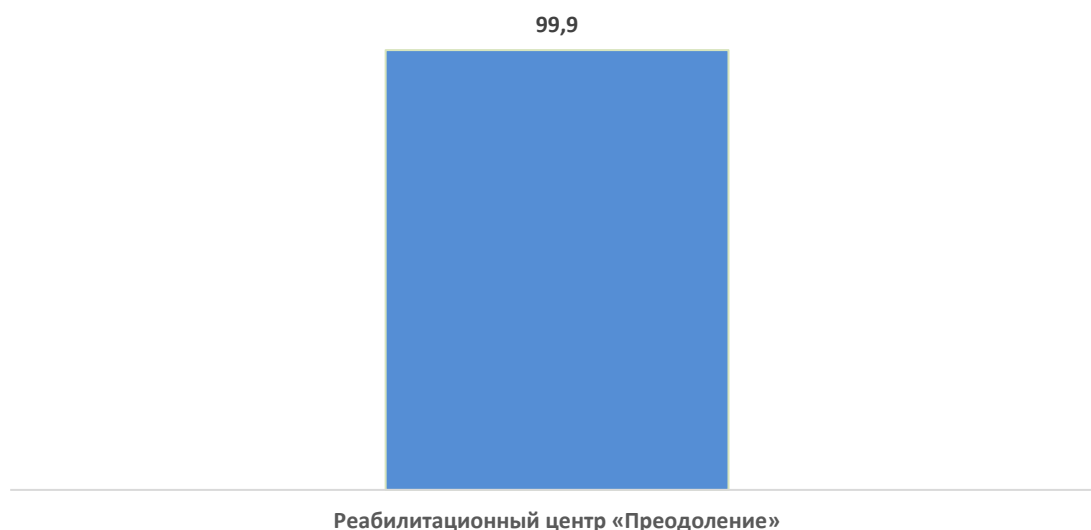
Рэнкинг организаций полуадаптивного детского стационарного обслуживания по показателю: "Доступность услуг для инвалидов"



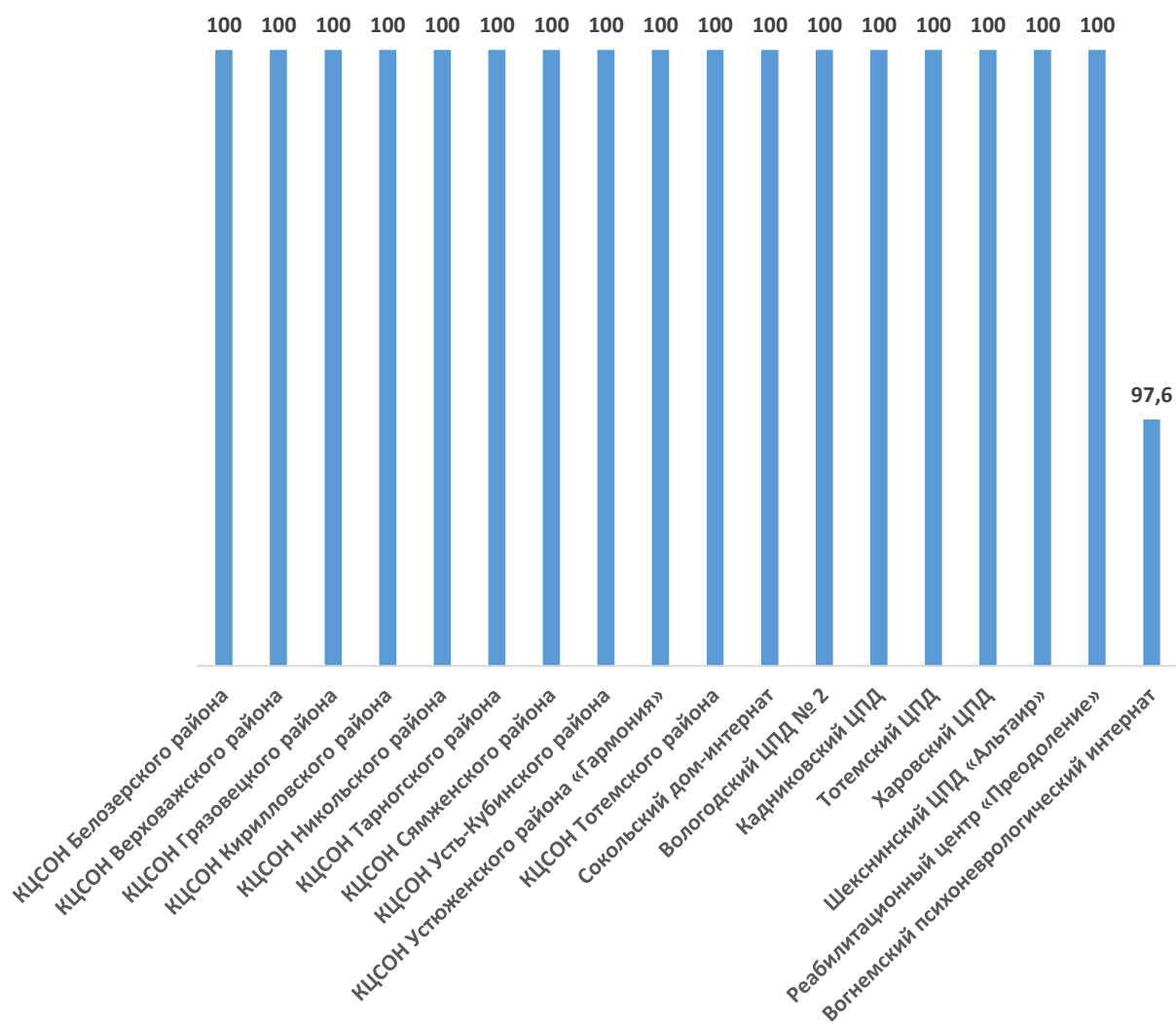
Рэнкинг организаций стационарного обслуживания по показателю: "Доступность услуг для инвалидов"



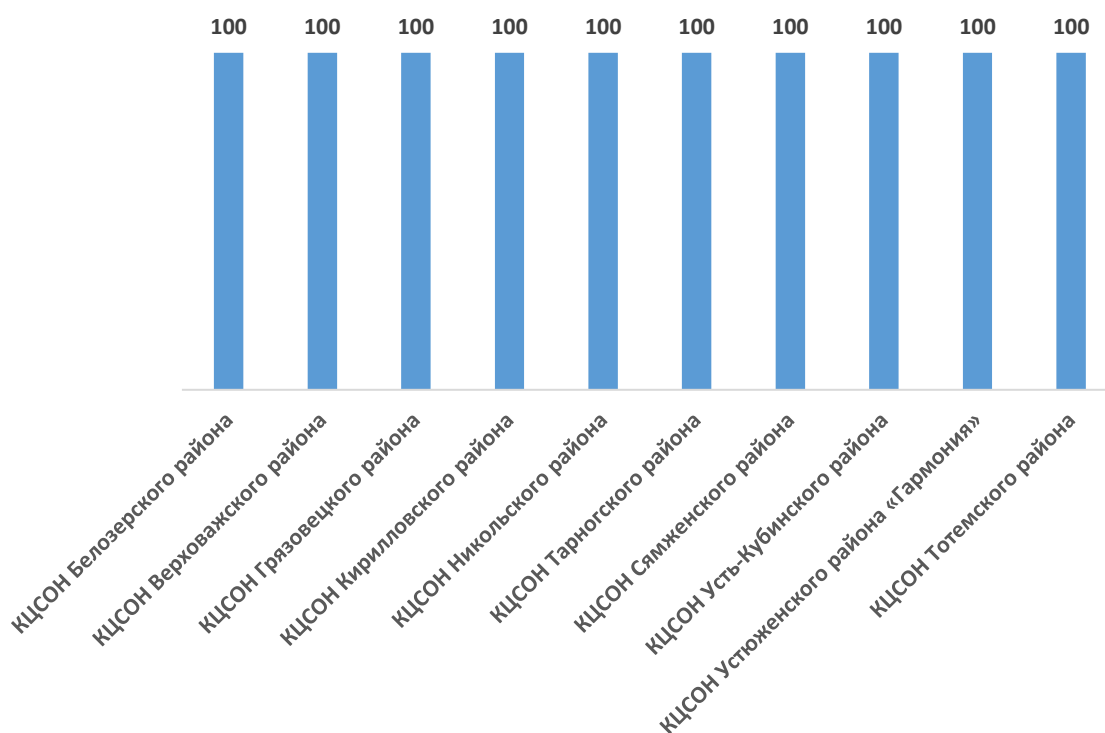
Рэнкинг организаций полустационарного обслуживания по показателю: "Доступность услуг для инвалидов"



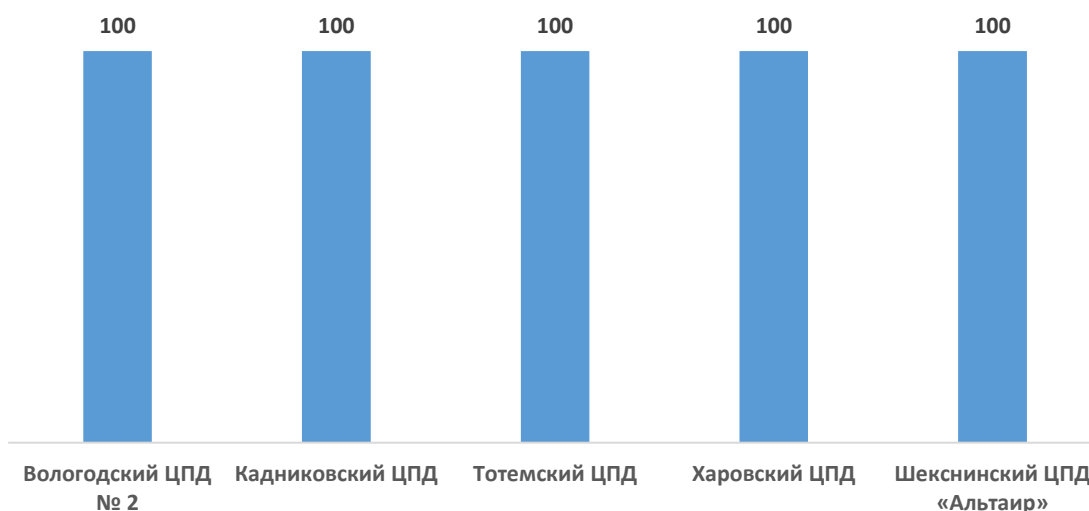
Рэнкинг по показателю: "Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы"



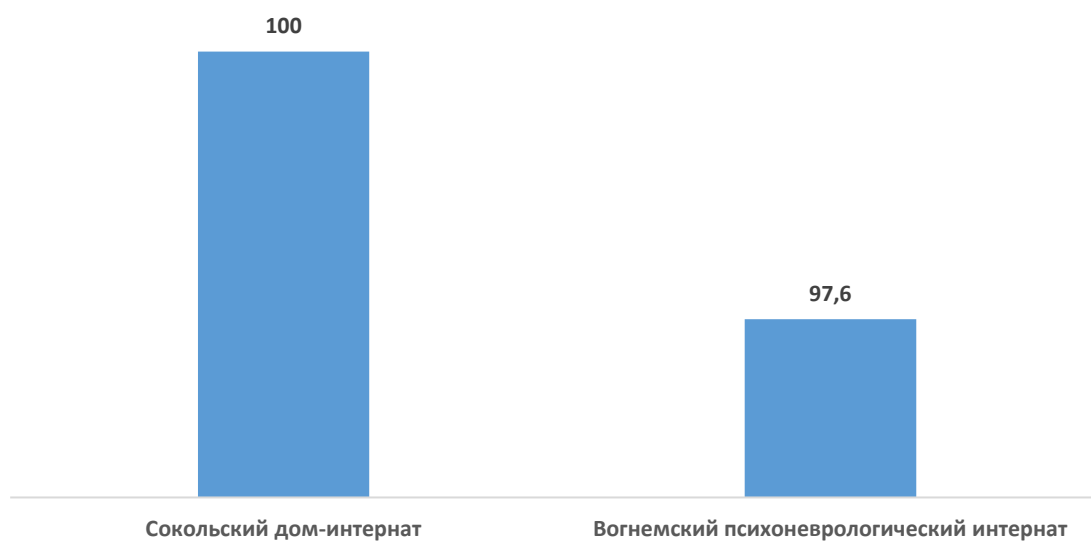
Рэнкинг организаций надомного обслуживания по показателю: "Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы"



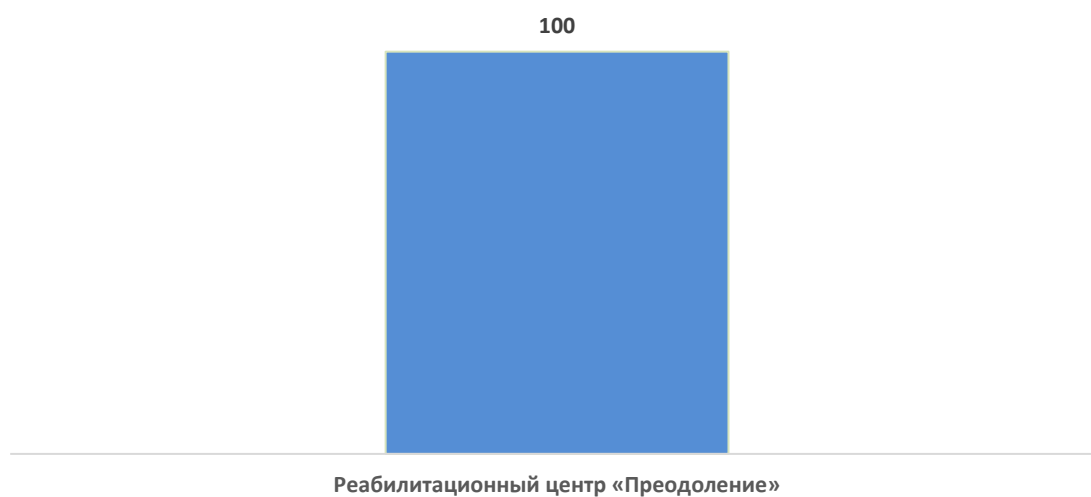
Рэнкинг организаций полуадаптивного детского стационарного обслуживания по показателю: "Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы"



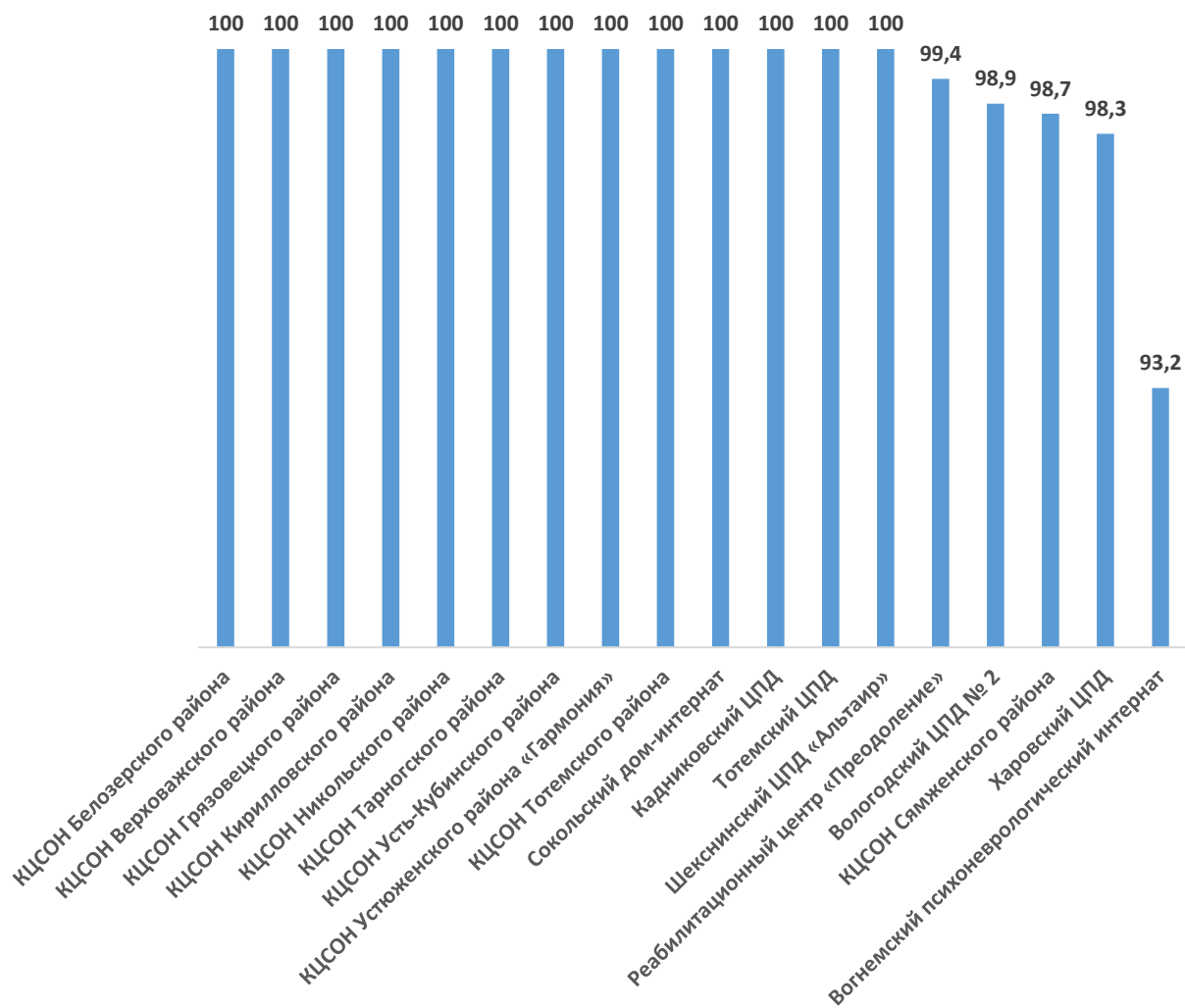
Рэнкинг организаций стационарного обслуживания по показателю: "Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы"



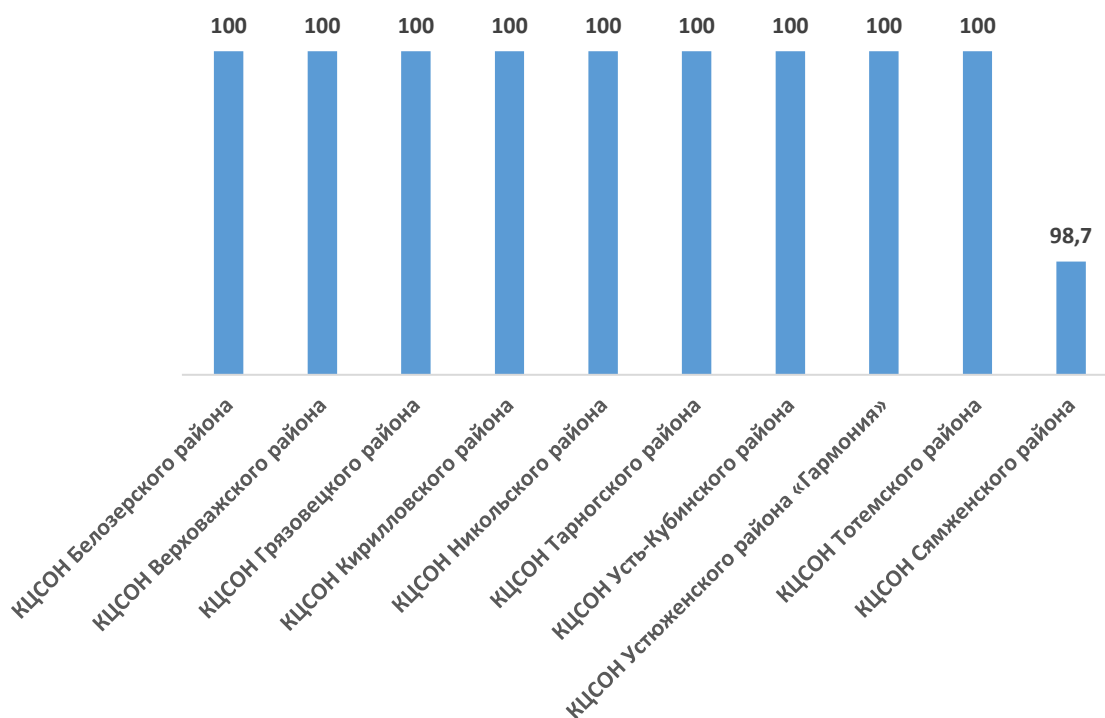
Рэнкинг организаций полустационарного обслуживания по показателю: "Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы"



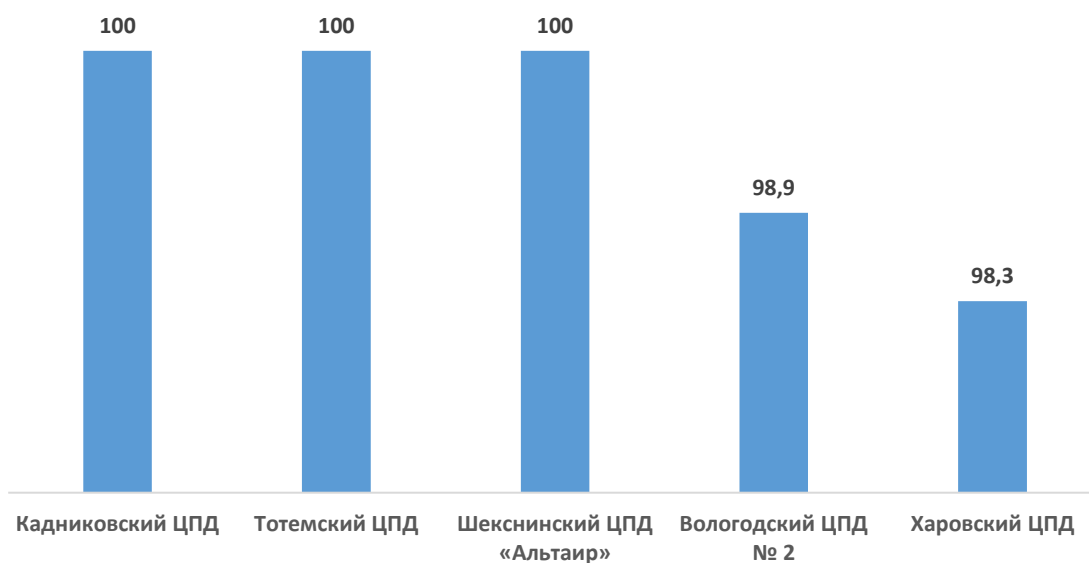
Рэнкинг по показателю: "Удовлетворенность условиями оказания услуг"



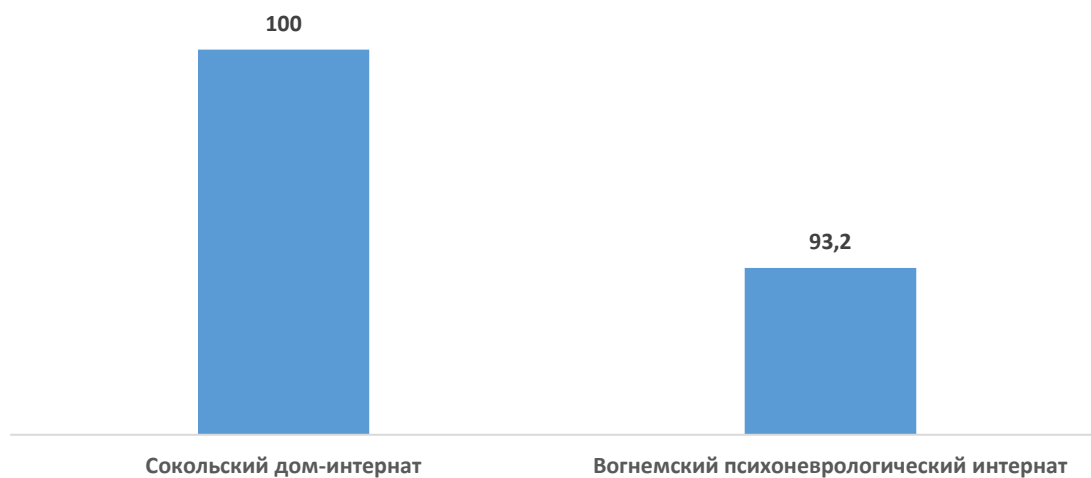
Рэнкинг организаций надомного обслуживания по показателю: "Удовлетворенность условиями оказания услуг"



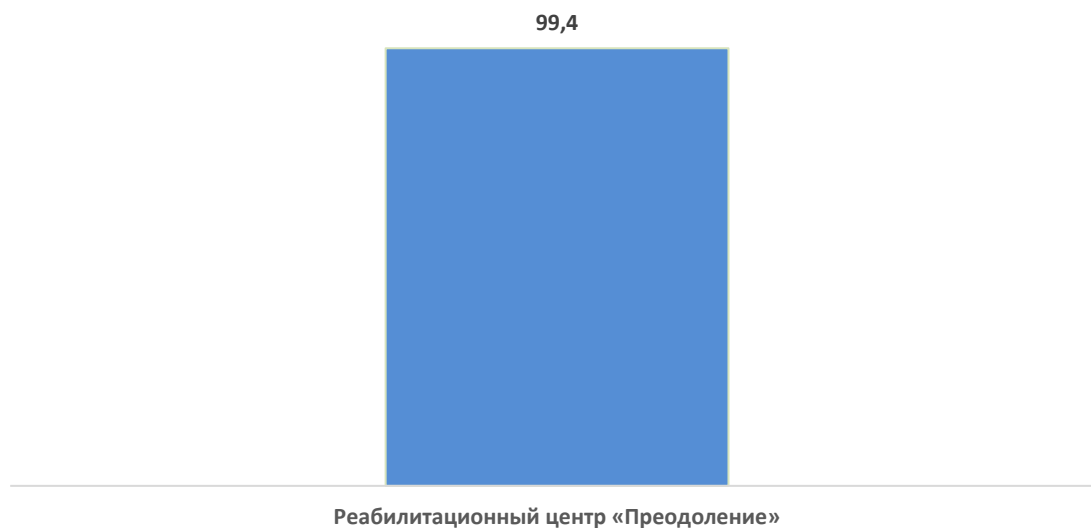
Рэнкинг организаций полуадаптивного детского стационарного обслуживания по показателю: "Удовлетворенность условиями оказания услуг"



Рэнкинг организаций стационарного обслуживания по показателю: "Удовлетворенность условиями оказания услуг"



Рэнкинг организаций полустационарного обслуживания по показателю: "Удовлетворенность условиями оказания услуг"



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенной независимой оценки качества социального обслуживания в Вологодской области предлагаются следующие рекомендации:

1) Поскольку по результатам опроса получателей услуг учреждений социального обслуживания по некоторым оцениваемым показателям есть доля неудовлетворенных респондентов, необходимо провести дополнительные мероприятия по выявлению причин неудовлетворенности по исследуемым критериям для последующего устранения и как следствие повышения качества условий оказания услуг в целом;

2) По результатам предоставления данных, касающихся информативности стендов были также выявлены недостатки. Для повышения открытости и доступности информации организаций необходимо предпринять следующие меры:

Учреждение	Недостатки по информативности стендов
КЦСОН Белозерского района	—
КЦСОН Верховажского района	—
КЦСОН Грязовецкого района	—
КЦСОН Кирилловского района	—
КЦСОН Никольского района	—
КЦСОН Тарногского района	—
КЦСОН Сямженского района	—
КЦСОН Усть-Кубинского района	—
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	—
КЦСОН Тотемского района	Добавить информацию о наличии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при наличии)
Сокольский дом-интернат	—
Вогнемский психоневрологический интернат	—
Вологодский ЦПД № 2	—

Кадниковский ЦПД	–
Тотемский ЦПД	–
Харовский ЦПД	–
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	–
Реабилитационный центр «Преодоление»	–

3) По результатам предоставления данных, касающихся информативности официальных сайтов организаций были также выявлены недостатки. Для повышения открытости и доступности информации организаций необходимо предпринять следующие меры (при необходимости их применения):

Учреждение	Недостатки по информативности сайтов
КЦСОН Белозерского района	–
КЦСОН Верховажского района	Добавить информацию: О наличии предписаний органов, осуществляющих государственный контроль в сфере социального обслуживания, и отчетов об исполнении указанных предписаний
КЦСОН Грязовецкого района	–
КЦСОН Кирилловского района	Добавить информацию: Об объеме предоставляемых социальных услуг за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации и за плату, частичную плату в соответствии с договорами о предоставлении социальных услуг за счет средств физических и (или) юридических лиц
КЦСОН Никольского района	–
КЦСОН Тарногского района	Добавить информацию: Об объеме предоставляемых социальных услуг за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации и за плату, частичную плату в соответствии с договорами о предоставлении социальных услуг за счет средств физических и (или) юридических лиц
КЦСОН Сямженского района	–
КЦСОН Усть-Кубинского района	–
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	–
КЦСОН Тотемского района	–
Сокольский дом-интернат	Добавить информацию: О порядке и об условиях предоставления социальных услуг по видам социальных услуг и формам социального обслуживания, в том числе о перечне социальных услуг, предоставляемых поставщиком социальных услуг; о порядке и условиях предоставления социальных услуг бесплатно и за плату по видам социальных услуг и формам социального обслуживания; о тарифах на социальные услуги по видам социальных услуг и формам социального обслуживания;

	<p>размере платы за предоставление социальных услуг, а также о возможности получения социальных услуг бесплатно;</p> <p>О численности получателей социальных услуг по формам социального обслуживания и видам социальных услуг за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации, численности получателей социальных услуг по формам социального обслуживания и видам социальных услуг за плату, частичную плату в соответствии с договорами о предоставлении социальных услуг за счет средств физических лиц и (или) юридических лиц;</p> <p>Об объеме предоставляемых социальных услуг за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации и за плату, частичную плату в соответствии с договорами о предоставлении социальных услуг за счет средств физических и (или) юридических лиц;</p> <p>О независимой оценке (наличие в разделе «Независимая оценка качества» планов по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения независимой оценки качества условий оказания услуг в предыдущие годы, и сведений об их выполнении)</p>
Вогнемский психоневрологический интернат	<p>Добавить информацию:</p> <p>О режиме, графике работы с указанием дней и часов приема, перерыва на обед;</p> <p>О финансово-хозяйственной деятельности (с приложением электронного образа плана финансово-хозяйственной деятельности);</p> <p>О независимой оценке (наличие в разделе «Независимая оценка качества» планов по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения независимой оценки качества условий оказания услуг в предыдущие годы, и сведений об их выполнении)</p>
Вологодский ЦПД № 2	<p>Добавить информацию:</p> <p>О численности получателей социальных услуг по формам социального обслуживания и видам социальных услуг за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации, численности получателей социальных услуг по формам социального обслуживания и видам социальных услуг за плату, частичную плату в соответствии с договорами о предоставлении социальных услуг за счет средств физических лиц и (или) юридических лиц;</p> <p>О количестве свободных мест для приема получателей социальных услуг по формам социального обслуживания, финансируемых за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации, и количестве свободных мест для приема получателей социальных услуг по формам социального обслуживания за плату, частичную плату в соответствии с договорами о предоставлении социальных услуг за счет средств физических лиц и (или) юридических лиц;</p> <p>Об объеме предоставляемых социальных услуг за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации и за плату, частичную плату в соответствии с договорами о предоставлении социальных услуг за счет средств физических лиц и (или) юридических лиц;</p> <p>О наличии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (с приложением электронного образа документов) (при наличии)</p>
Кадниковский ЦПД	–
Тотемский ЦПД	–

Харовский ЦПД	–
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	–
Реабилитационный центр «Преодоление»	–

4) По результатам предоставления данных касающихся условий комфортности оказания услуг также выявлены недостатки. Для повышения качества оказания услуг в целом необходимо предпринять меры для устранения данных недостатков, а именно:

Учреждение	Недостатки по комфортности условий оказания услуг
КЦСОН Белозерского района	–
КЦСОН Верховажского района	–
КЦСОН Грязовецкого района	–
КЦСОН Кирилловского района	–
КЦСОН Никольского района	–
КЦСОН Тарногского района	–
КЦСОН Сямженского района	–
КЦСОН Усть-Кубинского района	–
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	–
КЦСОН Тотемского района	–
Сокольский дом-интернат	–
Вогнемский психоневрологический интернат	–
Вологодский ЦПД № 2	–
Кадниковский ЦПД	–
Тотемский ЦПД	Транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки)
Харовский ЦПД	–
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	–
Реабилитационный центр «Преодоление»	–

5) По результатам предоставления данных касающихся доступности услуг для инвалидов также выявлены недостатки. Для повышения качества оказания услуг в целом необходимо выявить необходимость дооборудования учреждений в соответствии с выявленными недостатками и при наличии

такой необходимости предпринять меры для устранения данных недостатков,
а именно:

Учреждение	Недостатки по комфортности условий оказания услуг
КЦСОН Белозерского района	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Верховажского района	Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Грязовецкого района	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Кирилловского района	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Никольского района	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Тарногского района	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Сямженского района	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Усть-Кубинского района	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
КЦСОН Тотемского района	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
Сокольский дом-интернат	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); Наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому; Наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению
Вогнемский психоневрологический интернат	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
Вологодский ЦПД № 2	Адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы; Сменные кресла-коляски; Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля
Кадниковский ЦПД	Оборудованные входные группы пандусами (подъемными платформами); Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения;

	<p>Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</p> <p>Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>
Тотемский ЦПД	<p>Оборудованные входные группы пандусами (подъемными платформами);</p> <p>Адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы;</p> <p>Сменные кресла-коляски;</p> <p>Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</p> <p>Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</p> <p>Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>
Харовский ЦПД	<p>Оборудованные входные группы пандусами (подъемными платформами);</p> <p>Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов;</p> <p>Адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы;</p> <p>Сменные кресла-коляски;</p> <p>Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения;</p> <p>Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</p> <p>Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</p> <p>Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	<p>Сменные кресла-коляски;</p> <p>Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)</p>
Реабилитационный центр «Преодоление»	—

б) По результатам осмотра официальных сайтов образовательных организаций также выявлены недостатки в части наличия и функционирования дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг. Для повышения качества оказания услуг в целом необходимо доработать официальные сайты учреждений социального обслуживания, касаясь возможности взаимодействия получателей услуг дистанционными способами, а именно:

Учреждение	Отсутствующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг на оф. сайтах
КЦСОН Белозерского района	—
КЦСОН Верховажского района	<p>Раздел «Часто задаваемые вопросы»;</p> <p>Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)</p>
КЦСОН Грязовецкого	—

района	
КЦСОН Кирилловского района	Раздел «Часто задаваемые вопросы»
КЦСОН Никольского района	–
КЦСОН Тарногского района	–
КЦСОН Сямженского района	Раздел «Часто задаваемые вопросы»; Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)
КЦСОН Усть-Кубинского района	–
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	–
КЦСОН Тотемского района	–
Сокольский дом-интернат	Добавить информацию в раздел «Часто задаваемые вопросы»
Вогнемский психоневрологический интернат	–
Вологодский ЦПД № 2	Электронные сервисы (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.); Раздел «Часто задаваемые вопросы»; Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)
Кадниковский ЦПД	Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)
Тотемский ЦПД	Перенести со страницы Вконтакте на официальный сайт раздел «Часто задаваемые вопросы»; Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)
Харовский ЦПД	Раздел «Часто задаваемые вопросы»
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	–
Реабилитационный центр «Преодоление»	–

7) Помимо устранения выявленных недостатков также предлагается отработать поступившие предложения по совершенствованию от получателей услуг, а именно:

Учреждение	Рекомендации получателей услуг
КЦСОН Белозерского района	–
КЦСОН Верховажского района	–
КЦСОН Грязовецкого района	–
КЦСОН Кирилловского	–

района	
КЦСОН Никольского района	–
КЦСОН Тарногского района	–
КЦСОН Сямженского района	Благодарны за заботу, но большая нагрузка на социального работника, поэтому она не всегда может приходить в утренние часы
КЦСОН Усть-Кубинского района	–
КЦСОН Устюженского района «Гармония»	–
КЦСОН Тотемского района	–
Сокольский дом-интернат	Все хорошо, но хотелось бы пожить в комнате для одного человека
Вогнемский психоневрологический интернат	<p>Качели сделать; Наладить душ в бане; Наличие качелей и каруселей, велосипедную дорожку, спортивную площадку; Оборудовать спортивную площадку; Оборудовать спортивную площадку и спортивный зал; Оборудовать спортивный зал; Отремонтировать душ в бане; Пополнить библиотеку новыми книгами и журналами; Почаще организовывать экскурсии в город, кинотеатр, зоопарк</p>
Вологодский ЦПД № 2	Поменять обои, повесить шторы
Кадниковский ЦПД	Залить зимой на территории центра каток
Тотемский ЦПД	–
Харовский ЦПД	–
Шекснинский ЦПД «Альтаир»	–
Реабилитационный центр «Преодоление»	<p>Более гибко составлять расписание реабилитационных мероприятий, чтобы не было ущерба для здоровья для детей (например, сначала массаж, потом физио, а не наоборот). В остальном все хорошо; Доброе отношение ко всем семьям; Моему ребенку очень нравится посещать центр. Хотелось бы чаще проходить курс реабилитации; Очень полезно общаться с детьми в группе таких же детей, заниматься со специалистами. Они очень грамотные; Спасибо за оказанную помощь моему ребенку, за комплексные занятия.</p>